



VALUTAZIONE DEL PROFITTO

Il Collegio dei Docenti ha approvato la seguente tabella di valutazione di istituto:

CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO IN 10/mi	VOTO IN 15/mi	VOTO IN 30/mi
Conoscenza completa ed approfondita supportata da documentazione, ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Fruizione autonoma, originale e corretta delle conoscenze. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione corretta e lessical-mente accurata.	Rielaborazione corretta delle informazioni con approfondimenti critici e valutazioni autonome	OTTIMO	10	15	29/ 30
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Fruizione corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Rielaborazione corretta, organica e completa. Valutazione autonoma.	DISTINTO O MOLTO BUONO	9	14	27- 28
Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti	Fruizione autonoma e sostanzialmente corretta delle conoscenze. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Rielaborazione autonoma con buona articolazione concettuale e valutazioni apprezzabili.	BUONO	8	13	24 - 26
Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi complete e coerenti. Esposiz. corretta ed appropriata.	Rielaborazione corretta delle informazioni ed individuazione delle problematiche proposte.	DISCRETO	7	11 - 12	21 - 23
Conoscenza essenziale dei contenuti.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Individuazione sufficientemente corretta degli elementi e delle relazioni. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Sufficiente rielaborazione delle informazioni. Gestione di problematiche nuove purché semplici. Valutazioni parziali e solo su sollecitazione.	SUFFICIENTE	6	10	20
Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Stentata rielaborazione delle informazioni. Difficoltà nel gestire situazioni nuove anche se semplici. Modeste capacità di valutazione.	INSUFFICIENTE	5	8 - 9	16 - 19
Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze anche se guidata. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Sintesi scorrette. Difficoltà nella gestione di situazioni semplici. Scarsa autonomia di giudizio.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3 - 4	4 - 7	7 - 15
Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	NESSUNA	NESSUNA	ASSOLUTAM. INSUFFICIENTE	1 - 2	1 - 3	1 - 6



In caso di impreparazione, il docente attribuirà il voto minimo 1, che potrà essere preso in considerazione, non solo algebrica, anche per l'attribuzione del voto finale di primo quadrimestre.

Per la terza prova agli Esami di Stato si fa riferimento alle griglie di seguito riportate:

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA III PROVA DEGLI ESAMI DI STATO (TIPOLOGIA A)

INDICATORI	DESCRITTORI	DISCIPLINA 1	DISCIPLINA 2	DISCIPLINA 3	DISCIPLINA 4	DISCIPLINA 5
CONOSCENZA DEI CONTENUTI SPECIFICI	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo gravemente lacunoso.	1	1	1	1	1
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo generico, non corretto, con lacune.	2	2	2	2	2
	Il candidato conosce gli argomenti in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni.	3	3	3	3	3
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo essenziale e complessivamente corretto.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo completo e corretto.	4	4	4	4	4
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo approfondito e dettagliato.	5	5	5	5	5
COMPETENZE LINGUISTICHE E/O SPECIFICHE DELLE DISCIPLINE	Il candidato si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria.	1	1	1	1	1
	Il candidato si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice.	2	2	2	2	2
	Il candidato si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre precisa.	3	3	3	3	3
	Il candidato si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente.	4	4	4	4	4
	Il candidato si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, terminologia precisa ed esattamente utilizzata, ricchezza lessicale.	5	5	5	5	5
CAPACITA' ARGOMENTATIVE, DI ANALISI E/O SINTESI	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo del tutto improprio e sintetizza i contenuti in modo difficoltoso.	1	1	1	1	1
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo superficiale, poco coerente; la sintesi è poco efficace.	2	2	2	2	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo non sempre organico, con nessi logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; la sintesi non è esauriente.	3	3	3	3	3
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo schematico e coerente (nessi logici esplicitati in modo semplice); la sintesi è esauriente e/o la rielaborazione risulta essenziale.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo coerente ed articolato (nessi logici appropriati e sviluppati); la sintesi è efficace e/o la rielaborazione apprezzabile.	4	4	4	4	4
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo efficace, strutturato, con coerenza logica; la sintesi è appropriata, e la rielaborazione è critica e personale.	5	5	5	5	5
NOME DEL CANDIDATO	TOTALE					
	VOTO*					

* Il voto espresso in quindicesimi si calcola facendo la media dei punteggi conseguiti nei singoli quesiti (= Somma dei singoli punteggi / 5 quesiti). Il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9.



GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA III PROVA DEGLI ESAMI DI STATO (TIPOLOGIA B)

INDICATORI	DESCRITTORI	DISC 1		DISC 2		DISC 3		DISC 4		DISC 5	
		Q 1	Q 2	Q 1	Q 2	Q 1	Q 2	Q 1	Q 2	Q 1	Q 2
CONOSCENZA DEI CONTENUTI SPECIFICI	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo gravemente lacunoso.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo generico, non corretto, con lacune.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Il candidato conosce gli argomenti in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo essenziale e complessivamente corretto.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo completo e corretto.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo approfondito e dettagliato.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
COMPETENZE LINGUISTICHE E/O SPECIFICHE DELLE DISCIPLINE	Il candidato si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Il candidato si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Il candidato si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre precisa.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Il candidato si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Il candidato si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, terminologia precisa ed esattamente utilizzata, ricchezza lessicale.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
CAPACITA' ARGOMENTATIVE, DI ANALISI E/O SINTESI	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo del tutto improprio e sintetizza i contenuti in modo difficoltoso.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo superficiale, poco coerente; la sintesi è poco efficace.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo non sempre organico, con nessi logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; la sintesi non è esauriente.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo schematico e coerente (nessi logici esplicitati in modo semplice); la sintesi è esauriente e/o la rielaborazione risulta essenziale.	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo coerente ed articolato (nessi logici appropriati e sviluppati); la sintesi è efficace e/o la rielaborazione apprezzabile.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo efficace, strutturato, con coerenza logica; la sintesi è appropriata, e la rielaborazione è critica e personale.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
NOME DEL CANDIDATO	TOTALE VOTO*										

* Il voto espresso in quindicesimi si calcola facendo la media dei punteggi conseguiti nei singoli quesiti (= Somma dei singoli punteggi / 10 quesiti). Il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9.



DIPARTIMENTO DI LETTERE

ITALIANO - BIENNIO

		LIVELLI DI PRESTAZIONE	Punteggi
<i>CONOSCENZE</i> (rispetto alla tipologia testuale)	Testo descrittivo	Complete	1,5
	Testo narrativo	Adeguate	1
	Testo espositivo	Parziali/scarse	0.5
	Testo argomentativo	Assenti	0
	Testo emotivo Testo poetico		
<i>COMPETENZE</i> (rispetto alla traccia)	Comprensione	Complete	1.5
		Adeguate	1
		Parziali/scarse	0.5
		Assenti	0
<i>COMPETENZE</i> linguistiche	Ortografia	Precise e sicure	3
	Grammatica	Essenziali, corrette	2
	Sintassi	Parziali	1
	Lessico	Scorrette	0.5
	Punteggiatura		
<i>CAPACITA' di</i> elaborazione Aspetto formale	Completezza dei contenuti Qualità dell'analisi Elaborazione formale	Esauriente e ricca	2
		Chiara ed essenziale	1
		Parziale	0.5
		Confusa e inadeguata	0
<i>CAPACITA' di</i> Originalità e creatività	Valutazioni critiche Apporti personali	Originali e personali	2
		Accettabili	1
		Inadeguate	0.5
		Assenti	0

ITALIANO - TRIENNIO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA D'ITALIANO

Tipologia A: analisi del testo

Obiettivo	Valutazione	Voto
Comprensione del testo, pertinenza e completezza d'informazione	minimo 1 massimo 3	
Completezza nell'analisi delle strutture formali e tematiche	minimo 1 massimo 3	
Capacità di contestualizzazione e rielaborazione personale	minimo 1 massimo 3	
Espressione organica e consequenziale	minimo 1 massimo 3	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

**Tipologia B: saggio breve o articolo di giornale**

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza, capacità di avvalersi del materiale proposto e coerenza rispetto alla tipologia scelta	minimo 1 massimo 4	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	minimo 1 massimo 4	
Espressione organica e coerenza espositiva-argomentativa	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

Tipologia C: tema di argomento storico

Obiettivo	Valutazione	Voto
Conoscenza esatta in senso diacronico e sincronico	minimo 1 massimo 4	
Esposizione ordinata e organica degli eventi storici considerati	minimo 1 massimo 4	
Analisi della complessità dell'evento storico nei suoi vari aspetti per arrivare ad una valutazione critica	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	

Tipologia D: tema di carattere generale

Obiettivo	Valutazione	Voto
Pertinenza e conoscenza dell'argomento	minimo 1 massimo 4	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	minimo 1 massimo 4	
Espressione organica e coerenza espositiva – argomentativa	minimo 1 massimo 4	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 1 massimo 3	



LATINO E GRECO – BIENNIO CLASSICO
LATINO – BIENNIO SCIENTIFICO E LINGUISTICO

Settori	Indicatori	Parametri
<i>Comprensione del testo</i>	Completa	3,5
	Chiara con lievi errori	3
	Generale	2,5
	Limitate ai nodi concettuali essenziali	2
	Parziale	1,5
	Nulla	1
<i>Conoscenze</i>	Sicure	3
	Con alcuni errori prevalentemente lessicali	2,5
	Con errori sintattici e grammaticali	2
	Ricorrenti errori di sintassi, morfologia e lessico	1,5
	Conoscenze morfo-sintattiche vaghe	1
<i>Traduzione</i>	Originale/efficace	3,5
	Aderente alle scelte stilistiche dell'autore	3
	Chiara con imprecisioni	2,5
	Con passaggi male interpretati	2
	Incompleta	1,5
	Accennata	1

Lo strumento principale per valutare le conoscenze morfosintattiche e lessicali resta la traduzione dal latino all'italiano anche per l'indirizzo linguistico, ma la versione sarà di difficoltà ridotta e quindi corredata da attività di riflessione sul testo volte al riconoscimento guidato di complementi e costrutti. Si prevede inoltre anche la somministrazione di versioni "a completamento" già parzialmente tradotte e di prove strutturate con relativa griglia di valutazione.

LATINO (e GRECO per il liceo classico) - Triennio

SETTORI	INDICATORI	PARAMETRI X/15
Comprensione del testo	Completa e sicura.	5
	Chiara nel senso generale e nei passaggi essenziali.	4
	Limitata agli elementi determinanti.	3
	Parziale.	2
	Estremamente parziale o nulla.	1
Conoscenze linguistiche	Tutte le strutture risultano riconosciute e rese con precisione.	5
	Riconosciute e rese correttamente le strutture morfo-sintattiche usuali.	4
	Riconosciute e rese in modo impreciso alcune strutture morfo-sintattiche.	3
	Ricorrenti errori grammaticali e sintattici.	2
	Non riconosciute per nulla le strutture morfo-sintattiche.	1
Traduzione e	Forma scorrevole e personale. Lessico appropriato.	5



interpretazione	Forma corretta. Qualche imprecisione nell'uso del lessico. Forma e lessico non rielaborati.	4
	Errori di forma in vari passaggi del testo. Uso improprio del lessico	3
	Mancanza di coerenza e coesione. Rilevanti errori di interpretazione.	2
		1



DIPARTIMENTO DI STORIA E FILOSOFIA

Per le prove scritte si utilizzeranno le tipologie scelte dal collegio per la Terza Prova dell'Esame di Stato, e quindi saranno valutate tenendo conto della relativa griglia di valutazione.



DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE

ORALE PRIMO BIENNIO

VOTO DECIMI	IN	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
3 – 4		Frammentarie e gravemente lacunose.	Scarse: usa in modo scorretto categorie, regole, funzioni, lessico e informazioni; decodifica con difficoltà messaggi orali e scritti e non coglie gli elementi culturali.	Limitate: svolge compiti e operazioni con gravi errori; contenuti impropri ed incoerenti; interazione molto difficoltosa.
5		Incerte e superficiali.	Non adeguate: comprende alcuni elementi o particolari di un messaggio in L2, ma spesso sfugge la generalità dello stesso; usa una gamma limitata di strutture e funzioni, spesso con imperfezioni ed errori. Modesto l'approccio ad aspetti di civiltà.	Modeste: svolge compiti ed operazioni in modo spesso non corretto e con incertezze nella comunicazione, sia in fase di ricezione, sia di produzione. Contenuti e contributi personali spesso troppo semplici e poco pertinenti.
6		Adeguate ma non approfondite.	Acquisite a livello essenziale: decodifica messaggi globalmente, ma non in profondità; nell'uso di strutture linguistiche e funzioni prevalgono elementi positivi ma permangono incertezze e lacune non gravi. Adeguato possesso di aspetti di civiltà.	Adeguate: svolge compiti ed operazioni limitatamente alle indicazioni ma in modo sostanzialmente corretto, sia in fase di ricezione, sia di produzione; pertinente, anche se ripetitiva e poco personale, l'esposizione di contenuti.
7		Complete, se guidato sa approfondire.	Ampiamente nella norma: comprende il messaggio globale e sa ricavare buona parte di scopi, funzioni, elementi linguistici e contenuti dello stesso; usa una discreta gamma di strutture e funzioni in modo approfondito e corretto; coglie con facilità e disponibilità elementi culturali.	Abbastanza sicure e consolidate: svolge quanto richiesto in modo pertinente, formalmente corretto e contenutisticamente significativo; s'inserisce abbastanza agevolmente in diversi contesti comunicativi con qualche apporto personale.



8	Complete, con qualche approfondimento autonomo.	Di buon livello: decodifica messaggi (orali e scritti) con una certa facilità e sa ricavare la quasi totalità di scopi, funzioni, elementi linguistici e contenuti dello stesso; usa agevolmente strutture e funzioni. Sollecito nell'acquisizione di elementi di civiltà.	Sicure e consistenti: assolve ai compiti in modo del tutto esauriente, esprimendo i contenuti in forma chiara ed efficace; buone competenze comunicative e significativi contributi personali, valutazioni e confronti tra culture.
9	Complete, organiche, articolate.	Di ottimo livello: decodifica e produce messaggi (orali e scritti) agevolmente; coglie la totalità di scopi, funzioni, elementi linguistici e contenuti e li esprime con eguale pertinenza e sicurezza.	Ottime: assolve ai compiti in modo più che esauriente; fluidità espressiva e comunicativa; rielabora le conoscenze autonomamente; esprime giudizi personali e confronta fenomeni culturali diversi.
10	Complete, approfondite, ricche.	Di livello eccellente: possiede tutte le abilità del livello precedente ed aggiunge spiccate capacità nel riconoscere prontamente ed usare in maniera creativa forme ed espressioni in L2.	Brillanti: possiede tutte le capacità del livello precedente cui aggiunge spiccate doti critiche, originalità e brillantezza espressive.

ORALE SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

VOTO IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
3-4	Frammentarie e gravemente lacunose.	Scarse: gravi difficoltà nell'approccio ai testi, sia a livello di comprensione, sia di analisi, interpretazione, argomentazione e sintesi. Abilità linguistiche e comunicative gravemente lacunose.	Molto limitate: applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio; assenti gli spunti critici e apporti personali.
5	Incerte e superficiali.	Non adeguate: pur con degli elementi positivi, prevalgono quelli di	Modeste: applica le conoscenze con imperfezioni ed incertezze



6	Adeguate ma non approfondite.	incertezze e discontinuità, sia nell'approccio ai testi, sia nella manipolazione di elementi linguistici, comunicativi e letterari. Acquisite a livello essenziale: prevalgono elementi positivi ma permangono delle difficoltà nell'uso della L2 e lacune non gravi. Adeguato l'approccio ai testi ed il possesso degli elementi letterari.	espressive. Ripetitiva la formulazione del discorso e limitate le capacità critiche. Essenziali: applica le conoscenze senza errori sostanziali. Espressione semplice e senza apporti critici e /o personali.
7	Complete, se guidato sa approfondire.	Ampiamente nella norma: espressione generalmente corretta ed appropriata; coerente, benché non sempre personale, l'organizzazione del discorso; discrete competenze di comprensione, riflessione e commento del testo scritto.	Abbastanza sicure e consolidate: applica le conoscenze correttamente ma con qualche imperfezione; sufficiente capacità di rielaborazione personale, di giudizio e di collegamento.
8	Complete, con qualche approfondimento autonomo.	Di buon livello : espressione corretta ed appropriata; organica e completa la formulazione del pensiero. Compie analisi accurate, coglie implicazioni, individua relazioni; rielabora correttamente le conoscenze.	Sicure e consistenti: approfondisce autonomamente e correttamente le conoscenze; si esprime con proprietà ed efficacia, operando validi collegamenti ed esprimendo giudizi personali.
9	Complete, organiche, articolate.	Di ottimo livello: interpreta correttamente e dettagliatamente i testi; espone problematiche in modo fluido e formalmente corretto; utilizza un lessico ricco ed appropriato.	Ottime: approfondisce le conoscenze e analizza i testi in modo corretto ed autonomo, opera collegamenti pertinenti e discute con appropriatezza ed efficacia anche su problematiche complesse.
10	Complete, ricche, approfondite.	Di livello eccellente: applica le conoscenze in modo ampio e personale,	Eccellenti: riconosce prontamente le situazioni



		espone con coerenza, efficacia argomentativa e fluidità.	comunicative coglie agevolmente il significato delle informazioni, riconosce ed applica
--	--	--	---

SCRITTO LINGUE STRANIERE

Per le prove oggettive somministrate nel biennio (multiple-choice, vero/falso, cloze test, collegamento etc.) si definisce la soglia di accettabilità: punteggio ottenuto 60%

Composizione o completamento di dialogo

Comprensione della traccia (appropriatezza nella scelta di funzioni comunicative, stile e registro linguistico adatti alla situazione tracciata)	inesistente: 0 parziale : 1 completa: 2	Max.2
Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	non sufficiente: 0,5 sufficiente : 1 buona : 1,5 ottima : 2	Max. 2
Correttezza grammaticale	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max. 2
Scelta lessicale	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max. 2
Originalità e ricchezza espressiva	inesistente: 0 apprezzabile : 1 spiccata : 2	Max. 2

Esercizi strutturali di completamento, trasformazione, espansione, ricomposizione di frasi etc.)

Comprensione delle consegne	inesistente: 0 parziale : 2 completa: 3	Max .3
Conoscenza grammaticale	non sufficiente: 1 sufficiente : 2 buona : 2,5 ottima : 3	Max. 3
Conoscenze lessicali	non sufficienti : 1	



	sufficienti : 2	
	buone : 3	
	ottime : 4	Max. 4

Redazione di lettera su traccia o di risposta

Impostazione tecnica	inesistente: 0 parziale : 1 completa : 2	Max. 2
Organizzazione del testo	non sufficiente: 0,5 sufficiente : 1 buona : 1,5 ottima : 2	Max. 2
Correttezza ortografica e grammaticale	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max. 2
Ricchezza lessicale e scorrevolezza	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max. 2
Appropriatezza di funzioni comunicative, stile, registro	non sufficiente: 0,5 sufficiente : 1 buona : 1,5 ottima : 2	Max. 2

Questionario

Pertinenza delle risposte	Errata : 0 Superficiale : 0,5 parziale : 1 globale : 1,5 completa : 2	Max. 2
Riflessione sui contenuti impliciti	inesistente : 0 parziale : 1 completa : 2	Max. 2
Padronanza lessicale	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max. 2
Correttezza ortografica grammaticale	non sufficiente: 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75	



	ottima	: 2	Max. 2
Capacità di rielaborazione personale	modesta	: 0,5	
	sufficiente	: 1	
	buona	: 1,5	
	ottima	: 2	Max. 2

Riassunto

Capacità di scelta dei concetti fondamentali	non sufficiente:	0,5	
	sufficiente	: 1	
	buona	: 1,5	
	ottima	: 2	Max. 2
Capacità di collegamento	non sufficiente:	0,5	
	sufficiente	: 1	
	buona	: 1,5	
	ottima	: 2	Max. 2
Correttezza ortografica e grammaticale	non sufficiente:	1	
	sufficiente	: 1,5	
	buona	: 1,75	
	ottima	: 2	Max. 2
Proprietà lessicale	non sufficiente:	1	
	sufficiente	: 1,5	
	buona	: 1,75	
	ottima	: 2	Max. 2
Rielaborazione personale	inesistente	: 0	
	sufficiente	: 1	
	discreta	: 1,5	
	buona	: 1,75	
	ottima	: 2	Max. 2

Redazione di un testo descrittivo/referenziale/argomentativi

Coerenza della produzione rispetto alle consegne	inesistente	: 0	
	parziale	: 1	
	completa	: 2	Max. 2
Coesione del discorso	non sufficiente	: 0,5	
	sufficiente	: 1	
	buona	: 1,5	
	ottima	: 2	Max.2
Correttezza ortografica e grammaticale	gravemente insufficiente	: 0,5	
	insufficiente	: 1	



	sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max.2
Proprietà lessicale	impropria : 0,5 modesta : 1 sufficiente : 1,5 buona : 1,75 ottima : 2	Max.2
Originalità dell'espressione	limitata : 0,5 apprezzabile : 1 spiccata : 2	Max.2

Analisi testuale, composizione (secondo biennio e quinto anno)

COMPRESIONE E ADERENZA ALLA TRACCIA

(appropriatezza e pertinenza delle risposte in relazione alle consegne e/o conoscenza dei contenuti specifici).

A	<i>Punteggio massimo: 2 punti</i>	
	Fuori traccia	: 0,4
	Parziale	: 0,8
	Sufficiente	: 1,2
	Apprezzabile	: 1,6
	Organica e completa	: 2

COMPETENZE MORFO-SINTATTICHE E LESSICALI

(accuratezza nell'uso della grammatica, efficacia di forma e lessico).

B	<i>Punteggio massimo: 2 punti</i>	
	Gravemente insufficienti	: 0,4
	Insufficienti	: 0,8
	Sufficienti	: 1,2
	Buone	: 1,6
	Ottime	: 2

ARTICOLAZIONE DEL DISCORSO

(coerenza logica, coesione delle parti, chiarezza ed ordine di espressione, consequenzialità del discorso).

C	<i>Punteggio massimo: 2 punti</i>	
	Gravemente lacunosa	: 0,4
	Lacunosa	: 0,8
	Sufficiente	: 1,2
	Buona	: 1,6
	Eccellente	: 2

CAPACITA' ESPRESSIVE E COMUNICATIVE

(capacità di rielaborazione, ricchezza ed efficacia della comunicazione in relazione agli obiettivi, situazione e destinatari)

D	<i>Punteggio massimo: 2 punti</i>	
	Gravemente lacunose	: 0,4
	Lacunose	: 0,8
	Sufficienti	: 1,2
	Buone	: 1,6



	Eccellenti	: 2
CAPACITA' CRITICHE (capacità di analisi/sintesi/giudizio/confronto, originalità del pensiero)		
	<i>Punteggio massimo: 2 punti</i>	
E	Gravemente carenti	: 0,4
	Carenti	: 0,8
	Sufficienti	: 1,2
	Buone	: 1,6
	Eccellenti	: 2

Seconda prova dell'Esame di Stato (per il Liceo Linguistico)

ANALISI TESTUALE E COMPOSIZIONE (PER L'ESAME DI STATO)

COMPRESIONE E ADERENZA ALLA TRACCIA (appropriatezza e pertinenza delle risposte in relazione alle consegne e/o conoscenza dei contenuti specifici). <i>Punteggio massimo: 3 punti</i>		
A	Fuori traccia	: 0,5
	Minima	: 1
	Sufficiente	: 2
	Apprezzabile	: 2,5
	Organica e completa	: 3
COMPETENZE MORFO-SINTATTICHE E LESSICALI (accuratezza nell'uso della grammatica, efficacia della forma e lessico). <i>Punteggio massimo: 3 punti</i>		
B	Gravemente insufficienti	: 0,5
	Insufficienti	: 1
	Sufficienti	: 2
	Buone	: 2,5
	Ottime	: 3
ARTICOLAZIONE DEL DISCORSO (coerenza logica, coesione delle parti, chiarezza ed ordine di espressione, consequenzialità del discorso). <i>Punteggio massimo: 3 punti</i>		
C	Gravemente insufficienti	: 0,5
	Insufficienti	: 1
	Sufficienti	: 2
	Buone	: 2,5
	Ottime	: 3
CAPACITA' ESPRESSIVE E COMUNICATIVE (capacità di rielaborazione, ricchezza ed efficacia della comunicazione in relazione agli obiettivi, situazione e destinatari) <i>Punteggio massimo: 3 punti</i>		
D	Gravemente lacunose	: 0,5
	Lacunose	: 1
	Sufficienti	: 2
	Buone	: 2,5



Eccellenti		: 3
CAPACITA' CRITICHE (capacità di analisi/sintesi/giudizio/confronto, originalità del pensiero) <i>Punteggio massimo: 3 punti</i>		
E	Gravemente carenti	: 0,5
	Carenti	: 1
	Sufficienti	: 2
	Buone	: 2,5
	Eccellenti	: 3



DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA e INFORMATICA

Le prove scritte di matematica, fisica e informatica, che sono per lo più di tipo strutturato, saranno valutate in base alla griglia di valutazione allegata ai compiti e resa nota agli studenti contestualmente alla somministrazione della prova stessa. In caso di prove complesse, che richiedono una valutazione globale, si farà riferimento alle griglia di seguito riportata:

CONOSCENZE	CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	COMPLETEZZA	VOTO IN 10/mi
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti supportata da ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Scelta originale di procedure ottimali per elaborare problemi. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione lessicalmente accurata e logicamente rigorosa.	Corretta e puntuale l' applicazione di tecniche e procedure. Corretta e precisa l' esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti in modo completo.	10
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Scelta ottimale di procedure per elaborare problemi. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Corretta e chiara l' applicazione di tecniche e procedure. Corretta e puntuale l' esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti in modo completo.	9
Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti.	Organizzazione ed utilizzazione corretta ed autonoma di conoscenze ed abilità per elaborare problemi. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Corretta l' applicazione di tecniche e procedure. Corretta l' esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti, anche se non sempre in modo completo.	8
Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze ed abilità. Analisi complete e coerenti. Esposizione corretta ed appropriata.	Complessivamente corretta l' applicazione di tecniche e procedure. Complessivamente corretta l' esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in quasi tutte le sue parti in modo completo.	7



Conoscenza essenziale dei contenuti.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Adeguate l'applicazione di tecniche e procedure. Adeguate l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto nelle parti più significative.	6
Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Stentata l'applicazione di tecniche e procedure. Difficoltà nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in maniera parziale.	5
Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Scorretta l'applicazione di tecniche e procedure. Errata l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in minima parte.	3 – 4
Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	NESSUNA	NESSUNA	NESSUNA	1 – 2

Nel caso di quesiti a risposta aperta, o simulazione della terza prova degli Esami di Stato si farà riferimento alla griglia di valutazione adottata dal Collegio dei Docenti.

Per la correzione della seconda prova di Matematica agli Esami di Stato, il dipartimento stabilisce di utilizzare la griglia ministeriale fornita in concomitanza con la prova.

Per la correzione della seconda prova di Fisica agli Esami di Stato, il dipartimento stabilisce di utilizzare la griglia ministeriale se fornita in concomitanza con la prova. In caso contrario, non avendo ancora conoscenza della struttura di tale prova, il dipartimento ha predisposto una griglia utilizzabile per varie tipologie:



VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA: FISICA		
CANDIDATO:		
INDICATORI	DA ... a	PUNTEGGIO
Conoscenza dell'argomento	0-3	
Grado di approfondimento	0-3	
Capacità espositiva	0-3	
Capacità di sintesi	0-3	
Precisione lessicale	0-3	
Totale	0-15	



DIPARTIMENTO DI SCIENZE

Le prove svolte sono sempre di tipo strutturato, oppure simulazioni di terza prova d'Esame, la cui griglia di valutazione è stabilita a livello collegiale.



DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE E DISEGNO

Per l'orale di storia dell'arte:

<i>Livello</i>	<i>Voto in decimi</i>	<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze linguistico-espressive</i>	<i>Competenze cognitive-operative; capacità di approccio e lettura dell'opera d'arte</i>	<i>Capacità di collegare i fatti artistici con altre aree di conoscenza</i>	<i>Capacità rielaborative e critiche</i>
Nulla	1	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Infimo	2	Quasi nulle	Linguaggio scorretto	Completo disorientamento cognitivo	Totale incapacità di collegamento	Non rielabora
Gravemente Insufficiente	3	Frammentarie	Gravi difficoltà espressive	Disorientamento cognitivo	Gravi difficoltà di collegamento	Totale mancanza di autonomia critica
Insufficiente	4	Lacunose	Espressione confusa, improprietà formali	Difficoltà gravi nella lettura dell'opera	Evidenti difficoltà nel cogliere ed operare collegamenti fra aree tematiche	Ripete meccanicamente i contenuti appresi
Mediocre	5	Carenti	Espressione corretta, improprietà lessicali	Orientamento generico; lievi difficoltà nella lettura dell'opera	Coglie i nessi elementari se guidato dal docente	Lievi difficoltà nell'esporre in modo personale
Sufficiente	6	Basilari, essenzialmente corrette	Espressione semplice, corretta e lineare	Contestualizza i contenuti; sufficienti capacità di lettura dell'opera	Coglie ed effettua i collegamenti essenziali, comprende le affinità tematiche	Rielabora in modo autonomo ma schematico
Discreto	7	Ampie e dettagliate	Esposizione appropriata e coerente	Decodifica dell'opera artistica nei suoi elementi strutturali	Comprende le interazioni e i nessi causativi	Esposizione ampia con qualche discreto spunto personale
Buono	8	Complete e stabilmente assimilate	Esposizione fluida, precisa ed adeguata sotto	Buone capacità di analisi. Contestualizza, decodifica e conduce il	Opera ricostruzioni e raffronti in campi diversi	Rielaborazione personale, mostra buone doti di autonomia



			l'aspetto lessicale	discorso con efficacia dialettica		critica
Ottimale	9	Complete, articolate, approfondite	Esposizione fluida, ricca sotto l'aspetto lessicale e dell'efficacia argomentativa	Piena autonomia e padronanza nella lettura dell'opera; ottime capacità di analisi, sintesi ed argomentative	Ottime capacità di rilevare collegamenti fra campi diversi	Rielabora in modo critico ed è capace di autocorrezione
Eccellente	10	Complete, approfondite, ricche e di particolare spessore	Esposizione fluida, formalmente accurata, ricca e convincente	Problematizza i contenuti; ottimi strumenti di lettura; particolari capacità di analisi e sintesi.	Elabora concezioni globali ed integra i contenuti, concettualizza organicamente	Esposizione originale, mostra notevoli doti di autonomia critica

Griglie di valutazione di disegno tecnico

INDICATORI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	LIVELLI DI VALUTAZIONE
COMPETENZE GRAFICHE	Nitidezza e uniformità del segno	0,5
	Impaginazione del foglio	0,5
	Disegno a matita	1
	Disegno iniziato a inchiostro	2
	Disegno a inchiostro	3
	Disegno a inchiostro con uso di colori o retini	4
CAPACITA' LOGICHE E ORGANIZZATIVE	Gravemente insufficiente	1
	Insufficiente	1,5
	Sufficiente	2
	Discreto	2,5
	Buono	3
	Ottimo	4
COMPLETEZZA	Eseguito parzialmente	0
	Eseguito in ogni sua parte	1



DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

In relazione ai **parametri** individuati per rendere numericamente la valutazione, gli insegnanti hanno elaborato lo schema seguente:

OTTIMO 9/10 Capacità di eseguire con efficacia espressiva, notevole profondità, autonomia di elaborazione, ampiezza e trasversalità interpretativa tecniche specifiche e schemi motori complessi adeguandoli a contesti diversi. Partecipazione assidua ed attiva.

BUONO 8/9 Possesso sicuro di tecniche specifiche e capacità di elaborare con padronanza quadri motori d'insieme. Partecipazione costante ed attiva.

DISCRETO 7/8 Possesso coerente delle tecniche specifiche finalizzate a perseguire con sufficiente padronanza dei momenti analitici relativi ai diversi quadri motori.
Partecipazione costante.

SUFFICIENTE 6 Capacità di elaborare e produrre un quadro di tecniche specifiche di base relative ai contenuti della disciplina. Partecipazione non propriamente costante.

MEDIOCRE 5 Acquisizione di un bagaglio tecnico lacunoso e comunque relativo ai principi fondanti dell'Ed. Fisica e dello Sport. Partecipazione incostante.

SCARSO 3/4 Mancata acquisizione degli elementi essenziali della disciplina, ostative di un movimento positivo del quadro motorio complessivo. Partecipazione scarsa.

INSUFFICIENTE 2/3 Regressionione del quadro motorio e mancata partecipazione ai momenti formativi e istruttivi. Partecipazione inesistente.



DIPARTIMENTO DI I.R.C.

- Eccellente** =10 Conoscenze approfondite, organiche, articolate;
 applicazione delle conoscenze autonoma, analitica, correlata in contesti e problematiche diverse;
 espressione fluida e ricca, linguaggio specifico e articolato, partecipazione e interesse attivi e significativi;
 rielaborazioni e approfondimenti autonomi e critici, valutazioni e espressioni di giudizio personalizzati.
- Ottimo** = 9 Conoscenze ampie e ragionate;
 capacità di applicare i contenuti ad un contesto nuovo con sicurezza e autonomia espressiva;
 elaborazione dei contenuti secondo una visione originale sia per gli elementi essenziali che complementari.
- Buono** = 8 Conoscenze complete, ordinate e ben collegate dei contenuti disciplinari, capacità di rielaborare con sicurezza i contenuti;
 corretta applicazione del linguaggio specifico in contesti diversi; partecipazione e interesse sempre costanti e proficui;
- Discreto** = 7 Acquisizione dei contenuti in forma chiara e lineare.
 applicazione pertinente delle conoscenze, esposizione e linguaggio appropriati, partecipazione e interesse adeguati;
 capacità di esprimere in modo corretto ed appropriato i concetti fondamentali.
- Sufficiente** = 6 Conoscenze essenziali e mnemoniche;
 elaborazione degli elementi minimi e sviluppo di riflessioni essenziali, uso sufficiente del linguaggio specifico;
 partecipazione e interesse non sempre adeguati.
- Mediocre** = 5 Conoscenze superficiali e incerte degli elementi essenziali;
 difficoltà nello sviluppo di valutazioni personali elementari;
 uso di un linguaggio semplice che non compromette il senso della comunicazione.
- Insufficiente** = 4 Conoscenze frammentarie dei contenuti;
 esposizione minima e inadeguata dei contenuti di base;
 scarso coinvolgimento nelle attività didattiche.



Scarso = 3 Conoscenze incerte e lacunose;
interesse e partecipazione sporadiche;
esposizioni con errori che oscurano il senso del messaggio.